SENTENCIA DEFINITIVA.- EN CIUDAD OBREGÓN, SONORA, A QUINCE DE JULIO DE DOS MIL CATORCE. - - - - -

- - - **VISTOS** para resolver en definitiva los autos del expediente - - - - - , relativo al juicio **ORAL MERCANTIL**, promovido por el **DEMANDANTE**, en su carácter de apoderado legal del **ACTOR**, en contra de **DEMANDADO**; y, - - - - -

- - - - - R E S U L T A N D O - - - - -

- - - **1º.-** Por escrito y anexos recibidos en este Juzgado el cuatro de marzo de dos mil catorce, compareció el DEMANDANTE, en su carácter de apoderado legal del ACTOR, demandando en la vía oral mercantil, en ejercicio de la acción causal a los DEMANDADOS, en su carácter de suscriptora y aval, respectivamente, por el pago y cumplimiento de las prestaciones marcadas con las letras A, B y C del escrito inicial de demanda. Fundó su causa de pedir en los hechos y preceptos de derecho que estimó aplicables al caso y exhibió las documentales consistentes en: copia certificada de la escritura pública número 4,686, un pagaré número 201884 y un contrato de apertura de crédito número 5.- - - - -

- - - **2º.-** Por auto del cinco de marzo de dos mil catorce, se admitió la demanda en la vía y forma propuesta, se ordenó emplazar y correr traslado a la parte demandada para que compareciera a juicio a dar contestación a la demanda entablada en su contra; mediante diligencia de fecha veintinueve de abril de dos mil catorce, practicada por el Actuario Ejecutor Adscrito a este Juzgado, se emplazó al DEMANDADO. - - - - -

- - - **3º.-** En acuerdo del dieciséis de mayo de dos mil catorce, se le tuvo por perdido el derecho al DEMANDADO, para dar contestación a la demanda entablada en su contra; asimismo en acuerdo del cinco de junio del año en curso, se admitió a la parte actora el desistimiento de la demanda entablada en contra de DEMANDADA; en el que, además se citó a las partes para que asistieran a la audiencia preliminar.- - - - -

- - - **4º.-** La audiencia preliminar se celebró el día veinte de junio de dos mil catorce, con la asistencia de la parte actora representada por el DEMANDANTE, se depuró el procedimiento, se determinó que las partes se encuentran debidamente legitimadas en el proceso y no fue posible conciliar a las partes, ni celebrar acuerdos sobre hechos no controvertidos, así como tampoco acuerdos probatorios, en virtud de la incomparecencia de la parte DEMANDADA; de igual forma, se admitieron las pruebas ofrecidas por la parte actora, consistentes en: documentales privadas, documental pública, confesional a cargo del

DEMANDADO y presuncional; por último, se citó a las partes para que comparecieran a la audiencia de juicio.-----

- - - **5º.**- La audiencia de juicio se llevó a cabo el diez de julio de dos mil catorce, con la asistencia únicamente de la parte actora, por conducto de su abogado patrono, en la que se desahogaron las siguientes pruebas: documentales privadas consistentes en un pagaré y un contrato de apertura de crédito, documental pública consistente en la escritura pública número 4,686, presuncional en su doble aspecto legal y humano y confesional a cargo del DEMANDADO, a quien se le declaró confeso de las posiciones que se calificaron de legales y procedentes; posteriormente, se abrió la etapa de alegatos, en donde la parte actora alegó lo que a su derecho convino, no así la parte demandada por no haber comparecido; asimismo, se declaró visto el asunto y se citó a las partes a oír sentencia definitiva, la que aquí se pronuncia en los siguientes términos:-----

----- **CONSIDERANDO** -----

- - - **I.**- Esta Juzgadora es competente para conocer y resolver el presente juicio, con fundamento en los artículos 1090, 1092 y 1093 del Código de Comercio, en relación con el diverso artículo 1390 Bis del Título Especial del Juicio Oral Mercantil del ordenamiento legal invocado y al Acuerdo General número 01/2013 del Pleno del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, relativo a la creación de este Juzgado Oral Mercantil, a la declaratoria del inicio de su vigencia así como a su competencia, jurisdicción territorial y fecha de inicio de funciones, tomando en cuenta que el artículo 62 de la Ley Orgánica del Poder Judicial establece que los Juzgados de lo Mercantil conocerán de los asuntos mercantiles, cuando se actualice el supuesto previsto en el artículo 104 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; además que en la especie la cuantía del presente juicio es inferior a la que establece el artículo 1339 del Código de Comercio para que un juicio sea apelable, en términos del citado artículo 1390 Bis del propio Código. De manera que, conforme a las consideraciones vertidas, esta juzgadora es competente para conocer y resolver la presente controversia.-----

- - - **II.**- La vía oral mercantil elegida por la parte actora para el trámite del presente juicio es la correcta y procedente en términos de los artículos 1049, 1050, 1390 Bis y 1390 Bis I del Código de Comercio, toda vez que la contienda sometida a decisión Judicial no tiene regulada tramitación especial en la citada legislación mercantil o en otras leyes.-----

- - - **III.**- La relación jurídica-procesal quedó debidamente integrada al emplazarse a juicio al DEMANDADO, en diligencia de fecha veintinueve de abril de dos mil

catorce, en la que se cumplieron las formalidades exigidas en los artículos 1390 Bis 10, 1390 Bis 14 y 1390 Bis 15 del Código de Comercio, sin que hubiera comparecido a juicio a contestar la demanda instruida en su contra, motivo por el cual está siendo juzgado en rebeldía. -----

- - - **IV.-** Las partes se legitiman en el proceso, tal y como quedó expuesto en la audiencia preliminar celebrada el veinte de junio de dos mil catorce, en la que se estableció que la parte ACTORA, se legitimó en términos de los artículos 1056 del Código de Comercio y 1º del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicable supletoriamente a la materia mercantil, al haber comparecido por conducto de su apoderado general para pleitos y cobranzas, tal y como se acredita con la documental pública consistente en copia certificada de la escritura pública número 4,686, volumen 62, de fecha diecinueve de septiembre de dos mil trece, pasada ante la fe del Notario Público Número 17, Licenciada YERI MARQUEZ FELIX, con ejercicio y residencia en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, de la cual se advierte que la Directora General del ACTOR, con facultades suficientes para ello, otorgó poder general amplísimo para pleitos y cobranzas, sin limitación alguna de conformidad con lo establecido por los artículos 2831, 2868 del Código Civil para el Estado de Sonora, 2554 y 2587 del Código Civil para el Distrito Federal, otorgándole, entre otras, las facultades de transigir y celebrar todo tipo de convenios; instrumental a la que se le otorgó valor jurídico en términos de los artículos 1292 y 1293 del Código de Comercio, al no haber sido redargüida de falsedad, por lo que resultó más que eficaz para tener por acreditada la legitimación activa en el proceso. Asimismo, se determinó en la citada audiencia preliminar que la parte demandada se legitimó en el proceso, en términos de los artículos 1056 del Código de Comercio, 1º del Código Federal de Procedimientos Civiles y 24 del Código Civil Federal, estos dos últimos de aplicación supletoria a la materia mercantil, ya que de los documentos fundatorios de la acción, se advierte que se trata de persona física, en pleno uso y goce de sus derechos civiles.-----

- - - Asimismo, las partes se encuentran debidamente legitimadas en la causa, en términos de los artículos 1º del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia mercantil y 168 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, porque del escrito inicial de demanda y de los documentos fundatorios de la acción, se obtiene que la acción se ejerció por el tenedor del título de crédito en contra de quien aparece como suscriptor de éste (aval), y que a la vez es quien celebró el contrato de crédito con el cual se pretende acreditar la relación causal de la que derivó la suscripción de dicho

documento, sin que lo anterior implique prejuzgamiento alguno sobre el fondo del asunto.-----

- - - **V.-** La litis en el presente juicio se fijó con el escrito inicial de demanda y con el de fecha dieciséis de mayo de dos mil catorce, en el que se le tuvo por perdido el derecho al demandado para dar contestación a la demanda entablada en su contra, en términos de los artículos 1390 Bis 16 y 1390 Bis 20 del Código de Comercio.-----

- - - **VI.-** Los contendientes gozaron de la misma oportunidad e igualdad probatoria, pues estuvieron en aptitud de ofrecer los elementos de prueba que estimaran idóneos para demostrar sus respectivas proposiciones de hecho, tal como se advierte del sumario.-----

- - - **VII.-** Satisfechos los presupuestos procesales necesarios para que el presente juicio tenga existencia jurídica y validez formal, procede ahora estudiar el fondo de la controversia planteada, lo cual se hace bajo los siguientes términos:- -

- - - Con independencia de que la parte demandada no haya producido contestación a la demanda entablada en su contra, es obligación de esta Juzgadora analizar de manera oficiosa la acción intentada, lo que se dice con vista en la Tesis Jurisprudencial número 6, emitida por la Tercera Sala de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la Sexta Época, visible en el Apéndice 1995, Tomo IV, Parte SCJN, página 6, del tenor siguiente:-----

- - - **“ACCIÓN. ESTUDIO OFICIOSO DE SU IMPROCEDENCIA.-** *La improcedencia de la acción, por falta de uno de sus requisitos esenciales, puede ser estimada por el juzgador, aun de oficio, por ser de orden público el cumplimiento de las condiciones requeridas para la procedencia de dicha acción”.*-----

- - - Así, debe decirse que la actora funda su demanda en las siguientes consideraciones de hecho: que en esta Ciudad de Obregón, Sonora, con fecha once de enero de dos mil seis, el demandado, suscribió un pagaré número 201884, a favor del ACTOR, por la cantidad de \$4,103.82 (CUATRO MIL CIENTO TRES PESOS 82/100 MONEDA NACIONAL), con fecha de vencimiento el uno de junio de dos mil diez, pactándose en caso de mora un Interés del 9.00% anual; y que el citado pagaré deriva de una relación causal de la celebración del contrato de apertura de crédito identificado con el número 5, con fecha de suscripción el once de enero de dos mil seis, que celebraron los DEMANDADOS, con su representada, el mismo día de la suscripción del pagaré, estableciéndose en la cláusula segunda del contrato que el importe del crédito se documentaría mediante la serie de uno o más pagarés que documentan la operación a la orden del instituto.-----

- - - Señaló que el contrato de apertura de crédito celebrado por su representada y

los DEMANDADOS, fue con el objetivo de que con el importe del crédito otorgado a la primera de las mencionadas cubriera su formación académica en el nivel educativo IV licenciatura en administración de empresas turísticas en la institución denominada ITSON, CD OBREGÓN, según se desprende de la declaración segunda del contrato de apertura. - - - - -

- - - Por último, indicó que el documento exhibido se encuentra vencido e insoluto, ya que a pesar de las múltiples gestiones de carácter extrajudicial realizadas por su representada por recuperar el importe del mismo, la parte demandada no ha hecho el pago respectivo, razón por la cual se ve en la necesidad de demandar el presente juicio. - - - - -

- - - Ahora bien, de acuerdo a los términos en que se fijó la litis en el presente juicio, es decir, conforme a la narración de hechos contenidos en la demanda, y los documentos exhibidos en ésta, para que proceda la acción causal, con fundamento en los artículos 168 párrafo tercero de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y 1194 del Código de Comercio, el demandante debió demostrar en juicio, los siguientes elementos: - - - - -

- - - **A).- LA EXISTENCIA DEL TÍTULO DE CRÉDITO.** - - - - -

- - - **B).- REVELAR Y ACREDITAR LA RELACIÓN JURÍDICA QUE DIO ORIGEN AL TÍTULO DE CRÉDITO.** - - - - -

- - - **C).- EL INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL DEMANDADO RESPECTO DE LA OBLIGACIÓN DE PAGO.** - - - - -

- - - El primer elemento de la acción, relativo a la existencia del título de crédito cuyo cumplimiento se reclama, se encuentra plenamente demostrado en autos, con la exhibición del documento privado consistente en un pagaré identificado con el número de control interno 201884, relativo al expediente L04 86122, suscrito en esta Ciudad de Obregón, Sonora, con fecha once de enero de dos mil seis, por virtud del cual la DEMANDADA, en su carácter de deudora principal y DEMANDADO, en su carácter de aval, se obligaron a pagar y en forma incondicional la cantidad total de \$4,103.82 (CUATRO MIL CIENTO TRES PESOS 82/100 MONEDA NACIONAL) a favor del ACTOR, con fecha el uno de junio de dos mil diez; documental privada que adquiere valor jurídico pleno al no haber sido objetada por la parte demandada, surtiendo sus efectos como si hubieran sido reconocidas expresamente, lo que se dice en términos del artículo 1296 del Código de Comercio. - - - - -

Corroborra lo anterior, la confesión ficta del DEMANDADO, ya que al no haber comparecido al desahogo de la prueba confesional a su cargo, se le declaró confeso, de las posiciones calificadas de legales, en términos del artículo 1390 Bis

41 fracción III del Código de Comercio, teniéndosele así por admitido que conoce la existencia del Instituto de Crédito Educativo del Estado de Sonora, que conoce a la DEMANDADA, que firmó en su carácter de aval el pagaré identificado con el número 201884 así como en el contrato 5, exhibidos como base de la acción y que las firmas que aparecen en dichos documentos fueron estampadas de su puño y letra; confesión a la cual procede otorgar pleno valor jurídico, al encontrarse reunidos los requisitos exigidos por el artículo 1289 del Código de Comercio, a saber, porque el DEMANDADO, es capaz de obligarse, los hechos que se le tuvieron por admitidos son suyos y concernientes al pleito y la declaración es legal.- - - - -

- - - En ese tenor, se tiene por acreditado el primero de los elementos de la acción puesta en movimiento.- - - - -

- - - Por lo que respecta al segundo elemento de la acción en estudio, consistente en revelar y acreditar la relación jurídica que dio origen al título de crédito, también se encuentra plenamente acreditado en autos. - - - - -

- - - En primer lugar, el accionante reveló que la relación jurídica que dio origen a la emisión del título de crédito denominado pagaré y que fue valorado en apartados que anteceden, los es la celebración del contrato de apertura de crédito identificado con el número 5, con fecha de suscripción el once de enero de dos mil seis, que su representada celebró con los DEMANDADOS, con su representada, el mismo día de la suscripción del pagaré, estableciéndose en la cláusula segunda del contrato que el importe del crédito se documentaría mediante la serie de uno o más pagarés que documentan la operación a la orden del instituto. - - - - -

- - - Asimismo, indicó que el contrato de apertura de crédito celebrado por su representada y los DEMANDADOS, fue con el objetivo de que con el importe del crédito otorgado a la primera de las mencionadas cubriera su formación académica en el nivel educativo IV LICENCIATURA EN ASMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURISTICAS, en la institución denominada ITSON, CD OBREGON, según se desprende de la declaración segunda del contrato de apertura.- - - - -

- - - La relación jurídica que dio origen al pagaré exhibido revelada por la parte actora, se demostró plenamente con la exhibición de la instrumental consistente en el contrato de apertura de crédito identificado con el número 5, relativo al expediente L04 86122, de fecha once de enero de dos mil seis, celebrado por el ACTOR, la DEMANDADA en su carácter de “ACREDITADA” y el DEMANDADO, en su carácter de “AVALISTA”, por virtud del cual, el ACTOR le otorgó un crédito a la acreditada por la cantidad de \$3,225.00 (TRES MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), con la finalidad de que

solventara los gastos derivados de su instrucción escolar en el nivel IV LICENCIATURA EN ASMINISTRACIÓN DE EMPRESAS TURISTICAS, en la institución denominada ITSON, CD OBREGON, pactándose en la cláusula segunda y decima segunda que el importe del crédito se documentaria mediante la serie de uno o más pagarés a la orden del ACTOR que firmarían la acreditada y la aval, esta última en forma solidaria; instrumental que al no haber sido objetada por la parte demandada surte sus efectos como si hubiera sido reconocida expresamente, en términos del numeral 1296 del Código de Comercio; y por lo tanto, se estima eficaz para tener por acreditada la relación jurídica que dio origen a la suscripción del título de crédito fundatorio del juicio, al encontrarse debidamente vinculados, ya que coinciden en la fecha de suscripción, que fueron firmados por las mismas personas e identificados con igual número de expediente, por lo que es factible concluir que el pagaré exhibido es el documento a que se hace referencia en las cláusulas segunda y decima segunda del contrato básico de la acción. - - - - -

- - - De igual forma, se acredita lo anterior, con la confesión ficta del DEMANDADO, ya que al no haber comparecido al desahogo de la prueba confesional sin justa causa, se le hizo efectivo el apercibimiento decretado en su contra en la audiencia preliminar, en términos del numeral 1390 Bis 41 fracción III del Código de Comercio, declarándosele confeso, de las posiciones calificadas de legales de los pliegos exhibidos, teniéndosele por admitido que las firmas que aparecen en el pagaré identificado con el número 201884 así como en el contrato 5 fueron puestas de su puño y letra en su carácter de aval; confesión que adquiere valor jurídico al reunirse los requisitos del artículo 1289 del Código de Comercio, a saber, porque el DEMANDADO, es capaz de obligarse, los hechos que se le tuvieron por admitidos son suyos y concernientes al pleito y las declaraciones son legales.- - - - -

- - - En esos términos, se tiene que el actor reveló y demostró en juicio, con las pruebas antes valoradas, que el pagaré base de la acción, se suscribió en razón del contrato de crédito celebrado entre las partes contendientes del presente juicio; por ello, se reitera demostrado el segundo elemento de la acción ejercitada.

- - - El tercer elemento de la acción, relativo al incumplimiento por parte de la demandada respecto de la obligación de pago, se demostró con la exhibición del pagaré y la acreditación de la relación causal, más la manifestación de la actora de que la parte demandada incumplió con el pago del crédito concedido, toda vez que dicho documento es la prueba de la existencia de la obligación de las deudoras de pagarlo, esto, en términos del artículo 17 de la Ley General de Títulos

y Operaciones de Crédito; ya que el mencionado adeudo en sí mismo, es la prueba fundamental del derecho para exigir su pago, y basta que el actor demuestre su existencia y afirme, como lo hizo en el punto número 4 de hechos de su demanda, que el demandado no ha hecho pago de las prestaciones reclamadas en el presente juicio, para tener por cierta dicha afirmación, en virtud de que no se puede obligar al accionante a demostrar hechos negativos, según se infiere del artículo 1195 del Código de Comercio, y en todo caso, correspondía a la parte demandada demostrar que cumplió con las obligaciones pactadas y que le son reclamadas por la parte actora, lo que en la especie no aconteció, ya que no obstante que fue legalmente emplazada a juicio no compareció a dar contestación a la demanda, y mucho menos ofreció pruebas para acreditar el pago o cumplimiento de las obligaciones contraídas con motivo de la celebración del contrato de apertura de crédito, que originó la suscripción del pagaré, exhibidos ambos como fundatorio de la acción. - - - - -

- - - Es aplicable a lo anterior, la Tesis Jurisprudencial 305, de la Tercera Sala de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Apéndice 1995 al Semanario Judicial de la Federación, de la Sexta Época, Tomo IV, página 205, intitulada: - - - - -

- - - **"PAGO O CUMPLIMIENTO. CARGA DE LA PRUEBA.-** *El pago o cumplimiento de las obligaciones corresponde demostrarlo al obligado y no el incumplimiento al actor*".- - - - -

- - - Además, en autos se cuenta con la confesión ficta del DEMANDADO, ya que al no haber comparecido al desahogo de la prueba confesional sin justa causa, se le hizo efectivo el apercibimiento decretado en su contra en la audiencia preliminar, en términos del numeral 1390 Bis 41 fracción III del Código de Comercio, declarándosele confeso, de las posiciones calificadas de legales del pliego exhibido, teniéndosele por admitido que en diversas ocasiones fue requerido extrajudicialmente por el ACTOR, para que realizara el pago de los documentos fundatorios de la acción y que omitió cumplir con la obligación de pago del referido documento; confesión que adquieren valor jurídico al reunirse los requisitos del artículo 1289 del Código de Comercio, a saber, porque el DEMANDADO, es capaz de obligarse, los hechos que se le tuvieron por admitidos son suyos y concernientes al pleito y las declaraciones son legales.- - - - -

- - - En razón de lo señalado, se tiene por acreditado el tercero de los elementos de la acción ejercitada. - - - - -

- - - **VIII.-** En virtud de todo lo anteriormente expuesto, se declara **FUNDADA** la acción causal ejercitada en la vía oral mercantil, por **ACTOR**, por conducto de su

apoderado legal **DEMANDANTE**, en contra de **DEMANDADOS**, quien fue juzgado en rebeldía; en consecuencia: -----

- - - Se **CONDENA** al **DEMANDADO**, a pagar a favor de la parte actora, la cantidad de **\$4,103.82 (CUATRO MIL CIENTO TRES PESOS 82/100 MONEDA NACIONAL)**, por concepto de suerte principal. -----

- - - **IX.-** Se condena al demandado a pagar a favor de la parte actora, los intereses moratorios generados y que se sigan venciendo hasta la total liquidación de la deuda, a razón del 9.00% (NUEVE POR CIENTO) anual pactado en el pagaré básico de la acción, previa su legal regulación en la vía incidental en ejecución forzosa de sentencia definitiva. -----

- - - **X.-** Al actualizarse el supuesto previsto en el artículo 1084, fracción III, del Código de Comercio, se condena al demandado a pagar a la parte actora las costas que se hayan generado con motivo de la tramitación del presente juicio, previa su legal regulación en la vía incidental en ejecución forzosa de sentencia, en razón de que fue vencido en juicio mercantil, concepto que comprende tanto los gastos como las costas en términos del numeral 1082 de la legislación mercantil antes invocada.-----

- - - **XI.-** Con fundamento en el artículo 1390 Bis 50 del Código de Comercio, para el supuesto de que el demandado no cumpla voluntariamente con el pago de las prestaciones a que fue condenado, dentro del plazo de tres días, a partir de que el presente fallo cause ejecutoria, procédase conforme a las reglas de ejecución forzosa de sentencia. -----

- - - Por lo expuesto y fundado, **SE RESUELVE:-**-----

- - - **PRIMERO.-** Este Juzgado es competente para conocer y decidir el presente juicio, así como la vía elegida por la parte actora resultó ser la correcta y procedente. -----

- - - **SEGUNDO.-** La parte **ACTORA**, por conducto de su apoderado legal, acreditó plenamente los elementos de la **ACCIÓN CAUSAL** ejercitada en contra del **DEMANDADO**, quien fue juzgado en rebeldía; en consecuencia: -----

- - - **TERCERO.-** Se **CONDENA** al **DEMANDADO**, a pagar a favor de la parte actora, la cantidad de **\$4,103.82 (CUATRO MIL CIENTO TRES PESOS 82/100 MONEDA NACIONAL)** por concepto de suerte principal. -----

- - - **CUARTO.-** Se condena a la parte demandada a pagar a favor de la parte actora, los intereses moratorios generados y que se sigan venciendo hasta la total liquidación de la deuda, a razón del 9.00% (NUEVE POR CIENTO) anual pactado

en el pagaré básico de la acción, previa su legal regulación en la vía incidental en ejecución forzosa de sentencia definitiva. -----

- - - **QUINTO.**- Al actualizarse el supuesto previsto en el artículo 1084, fracción III, del Código de Comercio, se condena al demandado, a pagar a la parte actora, las costas que se hayan generado con motivo de la tramitación del presente juicio, previa su legal regulación en la vía incidental en ejecución forzosa de sentencia, en razón de que fueron vencidas en juicio mercantil, concepto que comprende tanto los gastos como las costas en términos del numeral 1082 de la legislación mercantil antes invocada. -----

- - - **SEXTO.**- Para el supuesto de que el demandado no cumpla voluntariamente con el pago de las prestaciones condenadas, dentro del plazo de tres días, a partir de que el presente fallo cause ejecutoria, procédase conforme a las reglas de ejecución forzosa de sentencia. -----

- - - **NOTIFÍQUESE.**- Así lo resolvió y firmó la C. Juez Primero Oral de lo Mercantil de este Distrito Judicial, Licenciada **MARÍA GABRIELA CAREAGA MACÍAS**, por ante el Secretario Segundo de Acuerdos, Licenciado **LUIS ALFONSO MEDINA CASTRO**, con quién autoriza y da fe.- **DOY FE.**

- - - **LISTA.**- El treinta y uno de julio de dos mil catorce, se publicó en lista de acuerdos.- **CONSTE.**-